Приложение к Приложению № 3

к Положению об оплате труда работников

МБУ ДО «Районный Дом детского творчества»

**Критерии оценки, показатели эффективности работы работников**

**МБУ ДО «РДДТ» для установления надбавки за интенсивность, высокие**

**результаты и качество выполняемых работ и алгоритм расчета размера надбавки**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки и показатели эффективности работы** | **Коэффициент показателя**  |
| **1** | **2** |
| **Должность: директор** |  |
| **Критерии оценки I: Доступность качественного образования и воспитания** |  |
| 1. Позитивная динамика обучения и воспитания в сравнении с предыдущим годом  | **2,0** |
| 2. Сохранность контингента обучающихся в творческих объединениях90-80 %80-70 % | **2,0****1,0** |
| 3. Проведение работы по профилактике безнадзорности и правонарушенийнесовершеннолетних | **1,0** |
| 4. Отсутствие правонарушений | **2,0** |
| 5. Уменьшение доли педагогических работников пенсионного возраста в общей их численности в сравнении с предыдущим годом | **2,0** |
| 6. Увеличение количества выпускников, продолживших обучение по профилю, трудоустроенных в системе дополнительного образования. | **2,0** |
| 7. Отсутствие жалоб, обращений в вышестоящие органы управления образованием (органы власти) по конфликтным ситуациям | **2,0** |
| 8. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки (за последние пять лет) | **1,0** |
| 9. Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию:- на уровне прошлого года- повысилась | **1,0****2,0** |
| 10. Высокий уровень организации и проведения итоговой аттестации. | **1,5** |
| 11. Создание и развитие связей образовательного учреждения с другими образовательными системами | **2,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по критерию I** | **19,5** |
| **Критерии оценки II: Инновационная деятельность** |  |
| 1.Участие образовательного учреждения в проектной, экспериментальной, научно-исследовательской деятельности (наличие экспериментальных площадок) | **2,0** |
| 2.Публикация информационно-аналитических материалов, статей различной направленности в области образования, публичные выступления в средствах массовой информации | **1,5** |
| 3.Продуктивность реализации программы развития учреждения, ее соответствие приоритетным направлениям развития образовательной системы (дается анализ программы развития ОУ) | **2,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по критерию II** | **5,5** |
| **Критерии оценки III: Создание условий для сохранения здоровья обучающихся** |  |
| 1.Социально-психологический климат в трудовом и коллективе воспитанников (отсутствие случаев травматизма, нарушений трудового законодательства, подтвердившихся фактов, изложенных в обращении граждан) | **2,0** |
| 2.Оздоровление воспитанников в каникулярное время- на уровне прошлого года- выше уровня прошлого года | **1,0****2,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по критерию III** | **4,0** |
| **Критерии оценки IV: Эффективность использования бюджетных и внебюджетных средств** |  |
| 1. Динамика развития материального обеспечения образовательного учреждения | **2,0** |
| 2. Соблюдение нормативной наполняемости групп | **2,0** |
| 3. Отсутствие замечаний по нецелевому использованию бюджетных и внебюджетных средств (итоги проверок, ревизий хозяйственной деятельности) | **2,0** |
| 4. Отсутствие просроченной задолженности по расчетам с поставщиками товаров, работ и услуг, а также по платежам в бюджеты и внебюджетные фонды. | **2,0** |
| 5. Наличие приборов учета тепло энергоносителей (в исправном рабочем состоянии) | **1,5** |
| **Максимально возможное количество баллов по критерию IV** | **9,5** |
| **Максимально возможное количество баллов по всем критериям** | **38,5** |
| **Должность: заместитель директора** |  |
| **Критерии оценки 1: Доступность качественного образования и воспитания** |  |
| 1. Позитивная динамика учебных достижений обучающихся, воспитанников по курируемым заместителем предметам, направлениям:- на уровне прошлого учебного года- выше в сравнении с предыдущим учебным годом | **1,0****2,0** |
| 2. Позитивная динамика проведения итоговой аттестации воспитанников:- на уровне прошлого учебного года- выше в сравнении с предыдущим учебным годом | **1,0****2,0** |
| 3. Общее количество проведенных воспитательных мероприятий:- на уровне прошлого учебного года- выше в сравнении с предыдущим учебным годом | **1,0****2,0** |
| 4. Доля педагогов, использующих ИКТ для моделирования занятий, индивидуализации траекторий обучения учащихся в сравнении с прошлым годом:- на уровне прошлого учебного года- выше в сравнении с предыдущим учебным годом | **1,5****2,0** |
| 5. Количество педагогов, принявших участие в различных муниципальных, региональных, всероссийских конкурсах, в сравнении с прошлым годом:- на уровне прошлого учебного года- выше в сравнении с предыдущим учебным годом | **1,0****2,0** |
| 6. Наличие у заместителя системы учета как нормативных (диагностика, призовые места), так и ненормативных достижений учащихся (воспитанников) (степень социальной активности, ответственности и т.д.) | **2,0** |
| 7. План работы выполнен:- не менее чем на 70%- на 100% | **1,5****2,0** |
| 8. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки (за последние пять лет) | **1,0** |
| 9.Отсутствие травм, полученных во время воспитательно-образовательного процесса | **1,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по критерию I** | **16,0** |
| **Критерии оценки II: Инновационная и методическая деятельность** |  |
| 1. Разработка педагогическими работниками учебно-методических пособий (рекомендации) под руководством курирующего заместителя | **2,0** |
| 2. Количество выступлений, подготовленных курируемыми заместителем педагогами, на различных профессиональных форумах (педагогических советах, семинарах, конференциях и др.), в сравнении с предыдущим годом:- на уровне прошлого учебного года- выше в сравнении с прошлым учебным годом | **1,0****2,0** |
| 3. Количество открытых занятий, проведенных курируемыми заместителем педагогами в сравнении с предыдущим учебным годом:- на уровне прошлого учебного года- выше в сравнении с прошлым учебным годом | **1,5****2,0** |
| 4. Разработка в течение года методических пособий (рекомендаций, положений и т. д.) для внутреннего пользования | **2,0** |
| 5. Наличие авторских публикаций | **2,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по критерию II** | **10,0** |
| **Критерии оценки III: Открытость образовательного учреждения** |  |
| 1. Количество органов управления, работу которых курирует заместитель:- один- два- три | **1,0****2,0****3,0** |
| 2. Наличие положения о детском самоуправлении | **1,0** |
| 3. Доля коллективов творческих объединений, в которых действует орган самоуправления, в сравнении с прошлым учебным годом:- на уровне прошлого учебного года- выше в сравнении с прошлым учебным годом | **1,0****2,0** |
| 4. Привлечение к участию в работе с воспитанниками, обучающимися представителей общественных организаций, шефов | **1,5** |
| **Максимально возможное количество баллов по критерию III** | **10,5** |
| **Максимально возможное количество баллов по всем критериям** | **36,5** |
| **Должность: методист** |  |
| **Критерии оценки I: Эффективность использования методических материалов** |  |
| 1. Уровень востребованности и апробации методических материалов - внутри учреждения- на муниципальном уровне- на региональном уровне- на всероссийском уровне | **0,5****1,0****1,5****2,0** |
| 2. Организация и проведение семинаров- муниципального уровня- регионального уровня- всероссийского уровня | **1,0****1,5****2,0** |
| 2. Участие в работе консультационного пункта | **1,0** |
| 3. Изучение и обобщение, трансляция педагогического опыта- внутри учреждения- на муниципальном уровне- на региональном уровне | **0,5****1,0****1,5** |
| 4. Проведение анализа по определению педагогических потребностей в разработке методических материалов | **1,5** |
| 5. Реализация программ, проектов по работе с детьми, подростками:-всероссийские-региональные-муниципальные | **1,5****1,0****0,5** |
| 6. Количество выпущенной методической продукции | **2,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по критерию I** | **20,0** |
| **Критерии оценки II: Методическая и инновационная деятельность** |  |
| 1.Участие в реализации программы развития образовательного учреждения по конкретному направлению | **1,0** |
| 2. Участие в реализации муниципальных, региональных, всероссийских проектов и программ по конкретному направлению | **1,0** |
| 3. Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.-всероссийского уровня-регионального уровня-муниципального, школьного уровней | **1,5****1,0****0,5** |
| 4. Использование новых информационных технологий | **1,5** |
| 5. Наличие публикаций методических разработок | **2,0** |
| 6. Разработка методических рекомендаций, принятых на реализацию соответствующим органом образования | **2,0** |
| 7. Качественное ведение документации | **1,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по критерию II** | **11,5** |
| **Максимально возможное количество баллов по всем критериям** | **31,5** |
| **Должность: педагог дополнительного образования** |  |
| **Критерии оценки I: Создание условий, позволяющих обучающимся (воспитанникам) реализовать свои интересы и потребности; развитие творческих способностей обучающихся (воспитанников); организация активного отдыха обучающихся (воспитанников) в режиме учебного и внеучебного времени** |  |
| 1. Доля учащихся охваченных дополнительным образованием в сравнении с предыдущим периодом:-на том же уровне-выше | **1,0****1,5** |
| 2. Сохранение количества обучающихся, зачисленных в объединения в начале учебного года, до конца учебного года | **1,0** |
| 3. Положительная динамика качества ЗУН обучающихся на основе мониторинга | **2,0** |
| 3. Количество обучающихся, занявших призовые места- внутри учреждения- муниципального уровня- регионального уровня- всероссийского уровня | **0,5****1,0****1,5****2,0** |
| 4. Участие обучающихся в коллективной творческой деятельности- внутри объединения- внутри учреждения | **0,5****1,0** |
| 5. Использование новых информационных технологий в образовательном процессе | **2,0** |
| 6. Охват обучающихся (воспитанников) каникулярным отдыхом в сравнении с предыдущим периодом:-на том же уровне-выше | **0,5****1,0** |
| 7. Применение в работе здоровьесберегающих технологий | **1,0** |
| 8. Отсутствие травм на занятиях | **2,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по критерию I** | **17,0** |
| **Критерии оценки II: Методическая и инновационная деятельность** |  |
| 1.Участие в реализации программы развития образовательного учреждения по конкретному направлению | **1,0** |
| 2. Разработка дополнительных образовательных программ | **2,0** |
| 3. Подготовка и проведение открытых занятий:- внутри учреждения- муниципального уровня- регионального уровня | **0,5****1,0****1,5** |
| 4. Наличие методических разработок, дидактических пособий | **1,5** |
| 5. Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.-всероссийского уровня-регионального уровня-муниципального, учрежденческого уровней | **1,5****1,0****0,5** |
| 6. Участие в профессиональном конкурсе:- муниципального уровня- регионального уровня-всероссийского уровня | **1,0****1,5****2,0** |
| 7. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки (за последние 5 лет) | **1,0** |
| 8. Качественное ведение документации | **2,0** |
| 9. Распространение передового педагогического опыта | **2,0** |
| 10. Профориентационная работа | **2,5** |
| **Максимально возможное количество баллов по критерию II** | **22,5** |
| **Максимально возможное количество баллов по всем критериям** | **39,5** |
| **Должность: социальный педагог, педагог-психолог** |  |
| **Критерии оценки I: Психологический комфорт и безопасность личности обучающихся (воспитанников), коррекция отклонений в развитии обучающихся (воспитанников)** |  |
| 1. Положительная динамика среднего балла обучающихся, воспитанников с проблемами в поведении и обучении в сравнении с предыдущим периодом:-на том же уровне-выше | **0,5****1,0** |
| 2. Наличие целенаправленной работы по отслеживанию, сохранению и укреплению здоровья детей | **1,0** |
| 3. Повышение достижений обучающихся с проблемами в сравнении с прошлым периодом | **1,5** |
| 4. Снижение количества правонарушений в сравнении с предыдущим периодом | **1,5** |
| 5. Снижение количества пропусков учебных занятий в сравнении с предыдущим периодом | **1,5** |
| 6. Число учащихся, участвующих в работе органов ученического самоуправления, в сравнении с предыдущим периодом:-на том же уровне-выше | **0,5****1,0** |
| 7. Число обследованных обучающихся (воспитанников) с целью выявления дефектов в сравнении с прошлым периодом:-на том же уровне-выше | **0,5****1,0** |
| 8. Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса | **0,5** |
| 9. Наличие целенаправленной работы с детьми-сиротами и с детьми, с ограниченными физическими возможностями, в сравнении с предыдущим периодом:-на том же уровне-выше | **0,5****2,0** |
| 10. Ведение банка данных детей, охваченных различными формами контроля | **1,5** |
| 11. Отсутствие обоснованных жалоб со стороны учащихся на качество работ специалиста | **0,5** |
| 12. Количество обращений учащихся, педагогов и родителей за консультациями к специалисту по вопросам решения своих проблем в сравнении с прошлым периодом-на том же уровне-выше | **0,5****1,5** |
| **Максимально возможное количество баллов по критерию I** | **14,5** |
| **Критерии оценки II: Методическая и инновационная деятельность** |  |
| 1.Участие в реализации программы развития образовательного учреждения | **1,0** |
| 2. Участие в реализации муниципальных, региональных, федеральных программ, экспериментов | **2,0** |
| 3. Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.- всероссийского уровня- регионального уровня- муниципального уровня | **2,0****1,5****1,0** |
| 4. Разработка развивающих и коррекционных программ образовательной деятельности (мероприятий) с учетом индивидуальных и половозрастных особенностей личности и их использование в работе | **2,0** |
| 5. Участие в организации и проведении мероприятий различного уровня по профилю:- муниципального уровня- регионального уровня- всероссийского уровня | **1,0****1,5****2,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по критерию II** | **14,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по всем критериям** | **28,5** |
| **Должность: завхоз** |  |
| **Критерии оценки I: Санитарно-гигиенические условия учреждения** |  |
| 1.Организация работ по уборке помещений, благоустройству территорий учреждения:- отсутствие замечаний со стороны проверяющих- отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса на санитарно-гигиеническое состояние помещений | **2,0****2,0** |
| 2. Своевременное выполнение заявок по устранению технических неполадок в срок | **2,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по критерию I** | **6,0** |
| **Критерии оценки II: Пожарная и антитеррористическая безопасность учреждения** |  |
| 1. Организация и проведение работы в течение года, направленной на повышение условий безопасности в образовательном учреждении | **1,5** |
| 2. Отсутствие замечаний со стороны проверяющих на соблюдение техники безопасности, пожарной и электробезопасности | **2,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по критерию II** | **3,5** |
| **Критерии оценки III: Сохранность хозяйственного имущества и инвентаря** |  |
| 1. Своевременность заключения хозяйственных договоров по обеспечению жизнедеятельности учреждения (отопление, электроснабжение, водоснабжение и др.) | **2,0** |
| 2. Своевременность составления проектно-сметной документации на проведение работ по текущему и капитальному ремонту, высокое качество подготовки и организации ремонтных работ | **2,0** |
| 3. Отсутствие замечаний по учету и хранению материальных ценностей | **2,0** |
| 4. Наличие приборов учета теплоэнергоносителей и обеспечение их бесперебойной работы, соблюдение установленных лимитов потребления теплоэнергоносителей | **2,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по критерию III** | **8,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по всем критериям** | **17,5** |
| **Должность: делопроизводитель** |  |
| **Критерии оценки I: Высокая эффективность работы по обеспечению обслуживания деятельности руководителя учреждения или его подразделений** |  |
| 1. Использование в работе программ Microsoft Word, Excel и др. | **2,0** |
| 2. Отсутствие случаев несвоевременного выполнения заданий руководителя в установленные сроки | **2,0** |
| 3. Качественное ведение документации | **2,5** |
| 4. Своевременное формирование дел в соответствии с утвержденной номенклатурой, обеспечение их сохранности и сдача в архив | **2,5** |
| 5. Ведение сайта учреждения, его своевременное обновление  | **2,0** |
| 6. Содержание и сохранность оборудования, компьютерной техники, передающих устройств и другой техники в исправном состоянии  | **2,0** |
| 7. Проявление творческой инициативы, рационализации, использование передового опыта, обеспечивающего эффективную работу учреждения  | **2,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по всем критериям** | **15,0** |
| **Должность: сторож** |  |
| **Критерии оценки I: Высокая организация охраны объектов учреждения, уборки территории** |  |
| 1. Отсутствие замечаний на санитарно-техническое состояние территории | **1,5** |
| 2.Отсутствие замечаний на несоблюдение правил пожарной безопасности | **1,5** |
| 3. Отсутствие случаев кражи по вине сторожа | **1,5** |
| 4. Качественная уборка территории учреждения | **1,0** |
| 5. Отсутствие случаев получения травм вследствие содержания территории в ненадлежащем состоянии | **2,0** |
| 6. Отсутствие замечаний по вопросам соблюдения пропускного режима в ночное время | **1,5** |
| 7. Отсутствие замечаний на нарушение трудовой дисциплины | **1,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по всем критериям** | **10,0** |
| **Должность: рабочий по комплексному обслуживанию зданий (уборщица)**  |  |
| **Критерии оценки I: Высокая организация работы по уборке учреждения** |  |
| 1. Отсутствие замечаний на несоблюдение санитарно-гигиенических норм при уборке помещения | **1,5** |
| 2. Своевременная и качественная уборка служебных посещений | **1,5** |
| 3.Отсутствие замечаний на несоблюдение правил пожарной безопасности | **1,5** |
| 4. Сохранность материалов, инструментов, моющих средств | **1,5** |
| 5. Отсутствие замечаний на нарушение трудовой дисциплины | **1,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по всем критериям** | **7,0** |
| **Должность: кочегар** |  |
| **Критерии оценки I: Высокая организация обеспечения бесперебойной работы оборудования котельной** |  |
| 1.Отсутствие замечаний на санитарно-техническое состояние помещений | **1,5** |
| 2.Отсутствие замечаний на несоблюдение правил пожарной безопасности | **1,5** |
| 3. Отсутствие замечаний на обеспечение температурного режима помещений, воды | **1,5** |
| 4. Отсутствие случаев остановки работы котлов, счетчиков учета теплоэнергоносителей по вине кочегаров | **1,5** |
| 5. Отсутствие замечаний на нарушение техники безопасности | **1,5** |
| 6. Соблюдение установленных лимитов потребления теплоэнергоносителей | **1,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по всем критериям** | **8,5** |
| **Должность: гардеробщица** |  |
| **Критерии оценки I: Высокая организация работы гардероба** |  |
| 1. Отсутствие замечаний со стороны проверяющих органов  | **1,0** |
| 2. Отсутствие случаев краж по вине гардеробщицы  | **2,0** |
| 3. Отсутствие замечаний на санитарно-техническое состояние помещения  | **1,0** |
| 4. Отсутствие замечаний на несоблюдение правил пожарной безопасности  | **1,5** |
| 5. Отсутствие замечаний на нарушение трудовой дисциплины | **1,0** |
| **Максимально возможное количество баллов по всем критериям** | **6,5** |

**Алгоритм расчета надбавки:**

1) Определить сумму денег стимулирующего фонда, оставшегося от обязательных компенсационных, стимулирующих выплат (S) – «Общая сумма стимулирующих выплат (N) минус сумма обязательных компенсационных и стимулирующих выплат (Н)»: S=N – H.

2) Определить сумму коэффициентов каждого работника (X1, ….., Хn) учреждения путем сложения проставленных коэффициентов согласно указанному перечню критериев оценки и показателей эффективности работы работников учреждения для установления стимулирующих выплат за интенсивность, высокие результаты и качество выполняемых работ.

3) Найти сумму коэффициентов всех работников учреждения (Х общий) путем сложения полученных сумм в п.2 настоящего алгоритма: Х общий = Х1 + Х2+…+Хn.

4) Определить стоимость одного коэффициента (k) путем деления суммы денег стимулирующего фонда, оставшегося от обязательных компенсационных, стимулирующих выплат (S) на сумму коэффициентов всех работников учреждения (Х общий):

k = S / Х общий.

5) Определяется размер денежной выплаты (D) каждому работнику учреждения путем умножения стоимости одного балла на сумму коэффициентов каждого работни-ка: D = k х X1.