**Протокол экспертной оценки**

**дополнительной общеобразовательной программы**

**Название учреждения:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Ф.И.О. составителя:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Название программы**: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Направленность программы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Уровень освоения: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование и содержание**  **структурных компонентов** | **Степень соответствия требованиям** | | |
| **соответствует** | **частично соответствует** | **не соответствует** |
| **Структурные компоненты программы** | | | |
| **1. Титульный лист** |  |  |  |
| 1.1. Соответствие оформления требованиям к программным документам |  |  |  |
| **2. Пояснительная записка** |  |  |  |
| 2.1. Соответствие структуры и содержания программы требованиям нормативных актов и государственных программных документов |  |  |  |
| 2.2. Обоснованность актуальности, необходимости разработки программы в рамках данной направленности |  |  |  |
| 2.3.Обоснованность новизны, отличительных особенностей программы от существующих в рамках данной направленности (особенность идеи, технологии, методов и средств обучения) |  |  |  |
| 2.4. Учёт половозрастных, индивидуально-психологических, физических и иных особенностей и состояний учащихся, обоснованность принципов комплектования учебных групп |  |  |  |
| 2. 5. Уровень обоснованности цели, задач, сроков и этапов реализации, форм организации учебного процесса, методов и технологий обучения |  |  |  |
| 2.6.Соответствие формулировки цели и задач программы общепринятым стилистическим нормам |  |  |  |
| 2.7. Согласованность цели, задач, содержания программы с предполагаемыми результатами |  |  |  |
| 2.8. Наличие описания и оправданность форм организации и содержания методов (инструментария) оценки уровня освоения программного материала по каждому году обучения |  |  |  |
| **3. Учебный план** |  |  |  |
| 3.1. Логичность последовательности изучения разделов и тем |  |  |  |
| 3. Разбивка учебного плана по разделам, темам, с указанием количества теоретических и практических часов |  |  |  |
| 3.3. Наличие форм контроля по разделам (темам) |  |  |  |
| **4. Содержание программы** |  |  |  |
| 4.1. Наличие содержания теории и практики по каждой теме учебного плана. |  |  |  |
| 4.2.Соответствие стиля изложения принятым требованиям |  |  |  |
| **5. Условия реализации программы** |  |  |  |
| 5.1. Наличие необходимых (реальных) условий для реализации программы (материально-технических, дидактико-методических) |  |  |  |
| 5.2. Наличие информационно-методических условий реализации программы (электронных образовательных ресурсов, информационных технологий, внутренних и внешних сетевых ресурсов) |  |  |  |
| **6. Список литературы** |  |  |  |
| 6.1. Соответствие ГОСТУ (наличие списка литературы для педагога и учащихся) |  |  |  |
| **7.Культура оформления программы** |  |  |  |
| 7.1.Соответствие стиля изложения и оформления требованиям к программно-методической документации |  |  |  |
| 7.2. Соответствие и обоснованность используемой терминологии |  |  |  |
| 7.3 Оптимальность объёма (страниц) программы |  |  |  |
| **8. Наличие заключений, рецензий** |  |  |  |
| **9. Варианты итогового заключения:**  **п**рограмма рекомендована к утверждению (реализации);  требует доработки;  не рекомендована (не допущена) к апробации (реализации)  Примечание: *из трёх вариантов заключений указывается только один* |  |  |  |

Ф.И.О., должность эксперта:

Дата экспертизы